

Reactie op de Gemeentebegroting 2009

Mijnheer de voorzitter,

Algemeen

Met de Gemeentebegroting 2009 is weer een stap gezet in het vervolmaken van de programmabegroting. Constateerden we eerder dat er nog hoofdstukken nauwelijks waren ingevuld, nu kunnen we vaststellen dat de verschillende hoofdstukken inhoudelijk veel evenwichtiger zijn. Ook het programma Zorgzaam Ommen is nu volwaardig ingevuld. Dat sluit aan bij ons vertrekpunt dat we, als gemeente, ook nadrukkelijk een taak hebben als het gaat om het samen leven en het omzien naar elkaar.

Aan de andere kant moeten we niet alleen oog hebben voor de hoeveelheid tekst, maar ook voor de inhoud en de actualiteit van de tekst. Het jaarlijks herhalen van delen van de tekst (inclusief de schrijffouten, bijv. op p 31, tweede regel onder "Milieubeleid": bepaald) voegt niet veel informatie toe. We moeten op dit punt alert zijn en blijven: de waarde van de jaarlijkse begroting is vooral gebaseerd op de actuele gegevens. In dit verband is het goed om met elkaar verder te werken aan de doorontwikkeling. In dit kader maken we aan het slot van onze bijdrage nog een aanvullende opmerking. Mede in verband daarmee zien we uw voorstel [p4] met belangstelling tegemoet.

Bij de behandeling van de Kadernota 2009 hebben wij uitgesproken uit te gaan van de betrouwbaarheid van verstrekte financiële gegevens en ons te beperken tot het maken van beleidsmatige, richtinggevende keuzes. Richtinggevend omdat de definitieve beslissingen uiteraard genomen worden bij de behandeling van de begroting 2009 die nu voorligt. De richting die de raad met de vaststelling van de Kadernota 2009 aangaf is niet vrijblijvend. Alleen nieuwe feiten of ingrijpend gewijzigde omstandigheden kunnen in onze optiek tot afwijking van de nu aan te geven richting leiden.

En van nieuwe ontwikkelingen kan sprake zijn als we letten op de recente informatie als gevolg van de septembercirculaire. De algemene uitkering pakt voor 2008 en 2009 behoorlijk gunstiger uit dan in mei werd verwacht. Wij achten de gepresenteerde begroting een dermate voldoende zelfstandig en samenhangend product, dat wij geen aanleiding zien tot ingrijpende wijzigingsvoorstellen. Zonder impliciet toch een totaal oordeel over de aanwending van de middelen uit de septembercirculaire uit te spreken, kunnen we de denkrichting van het college volgen. Die komt erop neer de extra middelen voor de medebewindstaken tot te voegen aan de desbetreffende budgetten en de toename van het accres 2008 en 2009 (in totaal € 509.000) toe te voegen aan de algemene reserve en daarmee even pas op de plaats te maken.

Bovendien hebben wij pas afgelopen woensdag het Rekenkamercommissierapport "Beklemd vermogen" ontvangen. De ambtelijke en bestuurlijke reacties (in het kader van hoor en wederhoor) lijken te ontbreken hoewel het rapport suggereert dat ze zijn verwerkt. Een eerste kennismaking met de omvang en de diepgang van het gerapporteerde confronteerde ons met een beklemming in de tijd. De inhoud van het

rapport is dermate omvangrijk en de aanbevelingen zijn dermate ingrijpend dat een opportunistische benadering ongepast is. Wij willen en kunnen ons oordeel over de aanwending van de gelden in dit stadium en in dit tijdsbestek niet voldoende verantwoord vormen. Wij wachten de diepgaande bespreking van het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie op 12 november vol verwachting af en we zijn van plan om daar onze inhoudelijk reactie te geven.

Tenslotte nog een laatste algemene opmerking vooraf. De vermindering van de bestuurslasten wordt aan de orde gesteld [p13] en dan specifiek de vermindering van het aantal raadsleden en wethouders. Volgens ons is de tekst achterhaald omdat het voorstel inmiddels 'van tafel' is. Tijdens de technische behandeling werd dit niet duidelijk. Graag ontvangen we op dit punt informatie over de actuele situatie.

Specifiek

Interactief Ommen

In het programma Interactief Ommen staat het contact tussen de burger en het bestuur centraal. Het verbeteren van dat contact is één van de speerpunten in het raadsprogramma. De naleving van de gemaakte afspraken en elkaar er op aanspreken [p25] is daarbij cruciaal. Dit geldt ook voor het uitvoeren van de acties die in de commissies worden afgesproken. We constateren nog steeds dat termijnen worden verschoven, zonder dat er sprake is van een duidelijke aanleiding. In dit verband brengen we ook de lange termijn agenda nog eens onder uw aandacht.

Tot dit programma behoort ook de samenwerking in DOORSZ-verband. Een- en andermaal hebben we gevraagd om een kaderstellende discussie op dit punt. Onlangs hebben we stukken ontvangen met betrekking tot de DOORSZ-samenwerking en is een vervolgbespreking aangekondigd. Deze samenwerking zou moeten leiden tot kwaliteitsverbetering, kostenreductie en vermindering van kwetsbaarheid. Door deze ambitieuze opsomming verwachten wij substantieel meer dan bijvoorbeeld professionalisering van de inkoop. Vooral op het punt van vermindering van kwetsbaarheid als bestuurlijke organisatie verwachten wij een constructieve discussie. Wat ons betreft dient het vrijblijvende karakter bij deze soort samenwerking tussen de deelnemende gemeenten achterwege te blijven. Onze vraag luidt dan ook of de oorspronkelijke insteek van het samenwerkingsverband (namelijk kwaliteitsverbetering, kostenreductie en vermindering van de kwetsbaarheid) nog als uitgangspunt geldt en zo ja, op welke wijze het college, gelet op het daarvoor begrote budget, ook beleidsmatig inhoud denkt te geven aan die doelstelling.

Duurzaam Ommen

Op internet is te lezen: Ommen een Hanzestad in het Vechtdal en omgeven door veel natuur. Van prachtige bossen, oud veen tot zandverstuivingen aan toe. Al dit moois is eigenlijk om de hoek.

Bij het programma Duurzaam Ommen hoeft niet alleen maar aan natuurlijk Ommen gedacht te worden. De begrotingstekst volstaat met een herhaling van de tekst uit de programmabegroting 2008: "Het natuur- en landschapsbeleid heeft de afgelopen jaren een lage prioriteit gehad." Met deze tekst kunnen we nog jaren vooruit, maar het is natuurlijk wel de bedoeling dat Ommen met alle aandacht voor het speerpunt landschappelijke waarde en toerisme werk maakt van natuur- en landschapsbeleid. Dat er geld beschikbaar komt voor de ontwikkeling van een landschapsontwikkelingsplan (LOP) is een stapje in de goede richting maar voor een

natuurlijke plaats als Ommen wel erg zuinig. Bovendien moet bedacht worden dat er verschil is tussen bosbouw en natuurbeheer. Voor natuurbeheer is andere kennis nodig. Onze vraag is dan ook of wij wel in staat zijn om verantwoord onze waardevolle natuurlijke rijkdom volledig zelf te beheren, of dat op dit gebied externe kennis dient te worden verworven. Het is een vak waar je ecologische deskundigheid voor nodig hebt. Naast de expertise van de lokale bevolking zou gebruik kunnen worden gemaakt van de Bosgroep (kantoor in Witharen). Graag willen wij weten of de inschakeling van externe deskundigheid serieus is overwogen.

Het programma Duurzaam Ommen ademt de sfeer uit van passen op de winkel. Er spreekt ook weinig daadkracht uit. Omdat alle aandacht in de afgelopen jaren heeft gelegen bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied is er nog geen landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Is de volgorde niet omgekeerd? Wordt niet juist in een bestemmingsplan uitgewerkt en vastgelegd, waarvoor een LOP als het ware als opmaat functioneert? Graag nadere uitleg over de werkwijze en de te verwachten effecten van het LOP 2009 in relatie tot het bestemmingsplan Buitengebied. Worden daarbij de resultaten betrokken van het gezamenlijk LOP in samenhang met andere gemeenten vertegenwoordigd in het Bestuurlijk Gebiedsoverleg Noordoost (1994)?

Voorstel

Nederland is een gedecentraliseerde eenheidsstaat. Dit houdt in dat alle Nederlandse gemeenten landelijke regels op het gebied van uitkeringen, milieuwetgeving, burgerlijke stand e.d. op eenzelfde manier toepassen. Dit wordt ook wel medebewind genoemd. Tegenover medebewind staat autonomie.

Waarom deze aanloop? Dit onderscheid is in het licht van de gemeentelijke financiën van belang om na te gaan in hoeverre de medebewindstaken tegen de laagst mogelijke kosten kunnen worden uitgevoerd (doelmatigheid). Daardoor kan meer financiële ruimte ontstaan voor het eigen (autonome) beleid.

We willen in het kader van doorontwikkeling van de programmabegroting ervoor pleiten om te onderzoeken in hoeverre uitbreiding van de programma's met het programma "Uitvoering centrale regelgeving" (of iets dergelijks; de medebewindstaken dus) en beperking van de overige programma's tot alleen de autonome taken haalbaar is. Graag horen wij hierop de reactie van het college.

Afsluiting

Voorzitter, ik rond af.

De inzet van de ambtenaren bij de totstandkoming van deze begroting en de toelichting daarop, mag niet onvermeld blijven. Namens mijn fractie dank voor al het werk dat ze hebben verzet.

We kunnen ons voor Ommen inzetten wat we willen, maar zonder Gods zegen zal het niet gaan. Als God ons niet het leven geeft en ons de gezondheid, kracht en wijsheid geeft, wat zal er dan van ons werk voor onze stad en haar inwoners terechtkomen? Het is de bede van raadsfractie van de ChristenUnie dat Gods zegen op het bestuurlijke werk van ons allen mag rusten.

Raadsfractie ChristenUnie Ommen
27 oktober 2008