

## Een hazenlip...

De verkiezingen voor de Tweede Kamer komen er aan. En dat kun je merken ook! Vertegenwoordigers van de regeringspartijen VVD en PvdA geven soms ongezouten kritiek op elkaars programmapunten. 'Ach, dat hoort erbij', zult u denken. En zo is het ook. Politieke partijen willen zich in zo'n periode profileren. In partijprogramma's worden soms zaken genoemd die nieuw zijn. Dat mag geen verbazing wekken. Maar dat het kabinet Rutte 'op de valreep' met een opzienbarend (lees: schokkend) voorstel komt is wel heel opmerkelijk. Het kabinet stelt voor om de euthanasiewetgeving te versoepelen. Moet er tot nu toe sprake zijn van 'een uitzichtloos en ondraaglijk lijden met een medische grondslag', straks mogen ook mensen die niet zeer ernstig ziek zijn maar die vinden dat **hun leven 'voltooid'** is onder 'strikte en zorgvuldige criteria' in staat worden gesteld **een eind aan hun leven te laten brengen**.

Het kabinet gaat hiervoor een nieuwe wet opstellen, uiteraard na overleg met verschillende partijen. Veelzeggend is de volgende uitleg van de regering-Rutte: 'Hun vraag om hulp zelfdoding is hun recht op autonomie.'

Ik vond het schokkend toen ik het hoorde. En toch: het zat eraan te komen. Al jaren geleden werd er om meer ruimte gevraagd in de euthanasiewetgeving.

Een citaat uit het blad *Vrij Nederland* uit het jaar 2000: 'Wie kan meer rechten doen gelden op ons lichaam, op ons leven, dan wijzelf? Waar komt de bijna alomtegenwoordige arrogantie vandaan om voor anderen te durven bepalen of hun leven de moeite waard is om geleefd te worden?' (Einde citaat)

De autonome mens, die ook **vaak af wil van de restanten van een christelijke moraal in ons land**.

Dit besluit van het kabinet is des te opmerkelijker omdat begin dit jaar de commissie Schnabel voorstelde om niets te veranderen aan de euthanasiewetgeving. Maar toen al waren liberalen van de VVD en D66 ontevreden over de conclusie van de commissie.

### **In wat voor samenleving komen we terecht?**

Vele vragen komen bij je op. Mag de oudere -die inderdaad regelmatig kan lijden aan het leven- nog het idee hebben er te mogen zijn in deze wereld? Is ons leven alleen maar zinvol wanneer het niet met lijden gepaard gaat? Is de nood van mensen niet één grote vraag om aandacht en zorg?

En dan heb ik het nog niet eens over de vele praktische bezwaren die er aan zo'n verruiming vastzitten. Wie beslist of er daadwerkelijk zelfdoding mag plaatsvinden? Komen er naast abortusklinieken ook stervenshulpklinieken?

Al deze zaken kan ik **niet los zien van de abortuswetgeving**. Zowel aan het begin als aan het eind van het leven wil de autonome mens steeds minder lijden. Het lijkt erop dat we steeds meer een 'volmaakt' leven willen hebben. En als je dan ook nog gelooft dat dat hier op deze aarde -voordat je sterft- gerealiseerd moet worden...

Dezer dagen las ik iets over de abortuswetgeving in Engeland en Wales. Evenzeer schokkend. Wat is namelijk het geval? Onder de nu geldende Abortion Act, die dateert uit 1967, is abortus van een gezonde foetus toegestaan tot en met de 24e week van de zwangerschap. Maar zijn twee artsen het erover eens dat er een serieuze kans bestaat dat het kind geboren wordt met een lichamelijke of verstandelijke handicap, dan mag nog **tot het moment van de geboorte geaborteerd worden**. En wat zijn de cijfers over 2015? Er werden toen 3213 abortussen op grond van handicaps toegestaan. Bij 689 geaborteerde kinderen was het syndroom van Down vastgesteld en bij 11 een hazenlip en/of gespleten gehemelte. 230 van de 3213 kinderen werden geaborteerd na de 24e zwangerschapsweek.

Ontluisterend! **Leven met het onvolmaakte** is niet altijd eenvoudig en kan een geweldige strijd kosten. Ik wil daar niet gemakkelijk over doen. Maar willen we dat vermijden, dan komen we uiteindelijk terecht in zeer gevaarlijk vaarwater. Ik zeg dat op grond van het verleden en mede daarom geloof ik dat een 'samenleving zonder God' steeds verder in het heidendom verstrikt zal geraken. Christenen zijn evenals niet-christenen zondig en beperkt. Dat moet ons bewaren voor hoogmoed. Maar dat laat onverlet dat we er voor uit mogen komen **dat de goede regels van onze God heilzaam zijn voor onze samenleving!** En sla je die in de wind, dan zúl je de gevolgen gaan merken. Ik kijk terug in de geschiedenis. Allereerst naar de periode voordat het christendom zich verspreidde over deze aarde. Hoe werd er in bijvoorbeeld het Romeinse rijk aangekeken tegen zieken en zwakken, tegen vrouwen en kinderen? Zij waren niet of nauwelijks in tel. Wat was de leer van de Here Jezus dan anders! En om dichter bij onze tijd te blijven. Hoe sprak Darwin (de bedenker van de evolutietheorie) over deze zaken: 'Wij beschaafden doen onze uiterste best het natuurlijk proces van eliminatie uit te bannen. We bouwen onderkomens voor imbecielen, verminkten en zieken. We steunen de armen...' En dan vergelijkt Darwin dit met de veefokkerij: 'Niemand is zo dwaas om te fokken met zwakke individuen, behalve in het geval van de mens zelf.'

Here, wees ons arme zondaars genadig!

Jaap Siertsema  
Voorzitter

## Nieuws van de fractie

### Verkeersvisie Ommen 2030

In de raadscommissie van 6 oktober jl. is de conceptversie van Verkeersvisie Ommen 2030 behandeld. Hierin staat hoe de gemeente in de komende jaren om wil gaan met verkeer en vervoer, in zowel de stad als het buitengebied, inclusief de maatregelen. De oude Verkeersvisie was van 2008 en veel is er veranderd sinds die tijd. De N36, de rondweg, is er gekomen, het centrum van Ommen is ingrijpend veranderd, er liggen plannen om de N340 en N48 aan te passen inclusief de situatie rond het knooppunt Varsen en in Ommen-Oost worden de Vlierlanden ontwikkeld. Ook het parkeerbeleid komt aan de orde. Daarnaast moet er ook rekening worden gehouden met nieuwe ontwikkelingen en trends. Het autobezit in Ommen bedraagt 1,54 auto per huishouden en zal in de toekomst niet veel verder toenemen. Wel zullen er meer elektrische auto's komen, dus ook meer laadpalen. Auto's zullen mogelijk in de toekomst zelfsturend worden. Het fietsgebruik neemt alsnog toe mede ook door de komst van de elektrische fiets. Ook hier spelen oplaadmogelijkheden een rol, maar bijvoorbeeld ook het veiliger stallen van deze vaak kostbare fietsen.

In het gehele traject tot nu toe hebben in diverse werksessies bewoners en vertegenwoordigers van belangenorganisaties hun mening kunnen geven en op basis hiervan is een concept Verkeersvisie Ommen 2030 opgesteld. In de raadscommissie ging het college in overleg met politieke partijen en daar is hen gevraagd hoe ze staan t.o.v. een aantal belangrijke beslissingen die Ommen zou moeten nemen voor de toekomst. Een aantal punten werd ons voorgelegd en hieronder worden een paar belangrijke punten aangegeven en ook wat hierbij de kijkrichting is van de ChristenUnie.

#### *Wel/niet (voorwaardelijk) afsluiten van de Vechtkade*

Het betreft hier het stuk van de Varsenerdijk tussen de Hessel Mulertbrug en de Voormars. De ChristenUnie is van mening dat de oorspronkelijke afspraak dat in dit deel van Ommen een 'Shared space' gebied zou worden moet blijven staan. We willen de Vecht onderdeel laten maken van het centrum en dat betekent dat het hele gebied een verblijfsfunctie heeft gekregen. Het past dan niet dat auto's daar de dienst uitmaken. Alle gebruikers hebben evenveel rechten en iedereen concludeert dat die situatie nog lang niet is bereikt. Per etmaal passeren op dit stuk nog 7250 voertuigen, dat moet terug naar een aantal van 2000. In de Verkeersvisie wordt een optie neergelegd om de Varsenerdijk tussen 7.00-9.00 en 16.00-18.00 en in het hoogseizoen af te sluiten met een beweegbare fysieke afsluiting. De ChristenUnie kan zich in grote lijnen vinden in deze aanpak.

Als de situatie rond het knooppunt Varsen tot gevolg heeft dat de verkeersstromen over de Varsenerdijk minder worden, dan moeten we deze voorwaardelijke afsluiting nog eens goed evalueren en mogelijk bijstellen. We beseffen dat we met deze stelling niet voldoen aan de wens van de ondernemers die van geen afsluiting willen weten. Daarom is het ook onze insteek om vooralsnog niet tot een volledige afsluiting te gaan, maar een voorwaardelijke. Met een afsluiting in de spits hoop je juist die groep forenzen te ontmoedigen die alleen maar deze weg gebruiken om zo snel mogelijk van A naar B te komen. Voor het hoogseizoen hebben we geen keus, de situatie op dit moment is onhoudbaar. Wel zijn we van mening dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn.

#### *Fietsbrug*

Deze brug wordt een tweede brug over de Vecht waar alleen fietsers overheen mogen. De fietsverbinding zal vertrekken vanaf de hoek Varsenerdijk en Voormars. De brug wordt aangesloten op de Zwolseweg, waarna het fietspad parallel aan de Stationsweg naar het station zal gaan. De ChristenUnie is voorstander van het plan, het betekent nog meer veiligheid voor een groot gedeelte van het fietsverkeer, hoewel we wel inzien dat fietsers komend van de Oostkant van de Julianastraat wel de Hessel Mulertbrug zullen blijven gebruiken. De fietsbrug is echter op kort termijn niet haalbaar, vanwege de financiële situatie waarin Ommen zich op dit moment in bevindt.

#### *Fietsverkeer bij Hessel Mulertbrug*

Dit blijft een punt van zorg. Wel bemerken we dat er iets van gewenning optreedt. Ons standpunt is dat door de voorwaardelijke afsluiting van de Varsenerdijk er ook iets meer druk af gaat van dit knelpunt. De oversteek Julianastraat Hessel Mulertbrug zal op de drukste momenten geen probleem meer zijn. De oversteek bij Ekkelenkamp blijft een aandachtspunt. Op de korte termijn zien we daar alleen mogelijkheden in een goede bewegwijzering en handhaven van de 30 km limiet voor voertuigen. Mocht de fietsbrug er ooit komen dan zal ook dit gedeelte van de Stationsweg veel minder een probleem zijn.

## *Doortrekking Danteweg*

De ChristenUnie heeft aangegeven, mits de financiële middelen dit op enig moment toelaten, dit een goed idee te vinden. In het verkeersstromenonderzoek is vast komen te staan dat door de nieuwe verkeersstromen er veel druk komt te staan op de Chevalleraustraat en Schurinkstraat. Het doortrekken van de Danteweg naar de Balkeweg zal voor een stuk ontlasting zorgen. Het probleem is wel dat er door het college ook een voorstel ligt om een nieuwe sporthal te bouwen en één van de genoemde locaties valt samen met deze door te trekken Danteweg.

## *Vervolgproces*

Het college gaat dit concept Verkeersvisie Ommen 2030 voorleggen aan alle belanghebbenden via een formele inspraakperiode. Er kunnen dan zienswijzen ingediend worden die mogelijk de inhoud van de Verkeersvisie nog kunnen doen veranderen. Uiteindelijk zal een definitieve versie door de raad moeten worden vastgesteld.

## **Actieplan Centrum Ommen**

In de gemeenteraad van 22 september jl. is er gesproken over het Actieplan Centrum Ommen. In dit plan wordt er de komende vier jaar per jaar € 100.000,- uitgetrokken voor een structurele versterking van het centrum van Ommen. Er zijn in totaal 28 projecten geformuleerd die samen € 1,3 miljoen kosten. Cofinanciering is dus noodzakelijk, waarbij o.a. ook ondernemers en pandeigenaren hun steentje moeten bijdragen. Het voert te ver om al die projecten apart te benoemen, de fractie kan op verzoek dit plan naar u toesturen, maar enkele daarvan zijn:

- Ontwikkeling voormalige Aldi locatie
- Invullen leegstaand winkelvastgoed
- Stimuleren van winkeliers uit de periferie om zich te verplaatsen naar het centrum
- Ontwikkeling Kerkstraat en Bermerstraat
- Afstemming winkeltijden
- Marketing en promotie
- Parkeerbeleid

## *Parkeren aan de oostzijde van Ommen*

Op vooral dat laatste punt, het parkeerbeleid, vroeg het college prioriteit te geven aan project nr.25, de realisatie van een langparkeerplaats aan de oostzijde van het centrum van Ommen. Het gaat hierbij om het grasveld voor het Streekmuseum Ommen waar dan een permanente parkeerplaats zou moeten worden gerealiseerd. Men wil dit met spoed oppakken. De ChristenUnie heeft wel wat vraagtekens bij deze parkeerplaats en wij waren niet de enigen. De Handelsvereniging Ommen (HVO) en het Streekmuseum Ommen zijn voor. De Ondernemers Vereniging Ommen (OVO) wil het liefst alles centraliseren aan de Voormars en de bewoners van de Hessel Mulertstraat zijn tegen een permanente parkeerplaats.

Volgens het college gaat het hier alleen om de drukte op te vangen tijdens het hoogseizoen. Daar zit volgens de ChristenUnie nu ook de pijn, want het college wil een permanente parkeerplaats aanleggen. Wat ons betreft wordt dan dit stukje Ommen permanent ontsierd, terwijl het alleen gaat om een piek van een paar weken in het hoogseizoen op te vangen. Het is zoals ons raadslid Johan Wind tijdens zijn inbreng zei: 'Waarom zouden we een seizoensgebonden probleem oplossen met een structurele voorziening?'. We hadden een amendement op zak om deze prioriteit eraf te halen, maar de wethouder gaf aan dat finale besluitvorming nog gaat plaatsvinden. We hielden het amendement even op zak. De ChristenUnie kan zich wel vinden in het creëren van een tijdelijke parkeervoorziening in het hoogseizoen aan de oostzijde van Ommen. Dit sluit ook aan op ons standpunt betreffende de voorwaardelijke afsluiting van de Vechtkade gedurende het hoogseizoen. Bezoekers uit het Zuiden en Oosten krijgen zo wel de kans snel een parkeerplaats te kunnen vinden. Wat betreft het totale actieplan, de ChristenUnie wil dat cofinanciering voor alle relevante projecten een voorwaarde is. We gaan dit als gemeente niet zelf bekostigen en we gaan ook niet eerst de pot leegmaken om vervolgens te constateren dat niemand mee wou doen. Die toezegging is heel duidelijk gedaan door de wethouder. Het Actieplan Centrum Ommen werd overigens unaniem door de raad aangenomen.

Gerard Marsman  
Raadslid

## 15 november: Openbare bijeenkomst

Op DV 15 november staan er een ledenvergadering (aanvang 20.00 uur) én een openbare bijeenkomst gepland van de ChristenUnie. Deze avond vindt plaats in de **Carrousel**.

De informatie voor de ledenvergadering wordt uiteraard aan de leden opgestuurd. Belangrijke zaken staan de komende tijd op stapel: verkiezingen voor de Tweede Kamer in 2017 en voor de Gemeenteraad in 2018. Beide verkiezingen werpen hun schaduw al vooruit.

Na de pauze zijn ook **niet-leden** welkom! We willen dan samen nadenken over het onderwerp:

**vluchtelingen**. Ds. Harrie de Hullu en Melcher Polhuys zullen hun medewerking aan deze avond verlenen. Beiden zullen verschillende aspecten van dit onderwerp belichten. En er is uiteraard de mogelijkheid om met elkaar en de inleiders in gesprek te gaan. Iedereen is van harte uitgenodigd. De openbare bijeenkomst staat vanaf 21.00 uur gepland.

## ChristenUnie Ommen

### Bestuur

Voorzitter	J.K.S. Siertsema
Secretaris	H. Hiemstra Balkerweg 72a 7739 PT Vinkenbuurt Tel. 0523 – 657 007 <a href="mailto:secretaris@ommen.christenunie.nl">secretaris@ommen.christenunie.nl</a>
Penningmeester	D.P. Feenstra G. Klarenbeek

### Fractie

Fractievoorzitter	F.C.T. van der Mooren J. Wind G.J.P. Marsman
	H.J. Veurink <a href="mailto:fractie@ommen.christenunie.nl">fractie@ommen.christenunie.nl</a>

### Giften?

IBAN: NL12INGB0009028273  
t.n.v. ChristenUnie Ommen

Follow us on  
[ommen.christenunie.nl](http://ommen.christenunie.nl)  
twitter: @cuommen

(leden)vergadering  
15 november 2016