

Bijdrage 1^e termijn begroting 2014

De ChristenUnie fractie is er in het algemeen niet voor in om op eigen borst te kloppen. Dat kan niet alleen pijn doen, maar ook een rare indruk wekken. Alsof anderen je prestaties niet opmerken. Natuurlijk wel, maar dat te erkennen ligt niet altijd in de aard van politici en zeker niet als er binnenkort verkiezingen aankomen. Dus blijft er weinig anders over om zelf de vlag maar eens uit te steken.

Wij waarderen de presentatie van de programmabegroting 2014 in combinatie met de 2^e budgetrapportage 2013. Voor zover nodig krijgen wij daarmee voldoende informatie om onze standpunten en keuzes te bepalen. Waardering ook voor de mensen die hier mee aan de slag zijn geweest, de ambtenaren en niet in de laatste plaats ons college. We zijn het zeker niet in alle opzichten en altijd met (de leden van) het college eens. Maar wij stellen wel vast dat Ommen op basis van een coalitieprogramma en het daar weer op gebaseerde college uitvoeringsprogramma concrete stappen vooruit heeft gezet en nog steeds zet. En ja, daar spelen eigen ambities een rol bij, maar daar is op zich niets mis mee, mits gecontroleerd door de raad in dienst van de samenleving. Een consistente coalitie met uiteraard de samenwerking van de oppositie, is in staat gebleken om Ommen weer in beweging te krijgen.

De begroting 2014 is veelomvattend, allesomvattend natuurlijk. Maar teveel om compleet de revue te laten passeren. Bovendien vinden wij dat veel zaken ook gewoon goed lopen. Wij willen een aantal onderwerpen accentueren en dat zijn de onderwijshuisvesting in Ommen, het Nationaal Tinnen Figures Museum en nog een paar opmerkingen van financiële aard.

We kunnen het niet laten om opnieuw te wijzen op het ontbreken van een integraal lokaal onderwijsbeleid programma. Een integraal document waarin beschreven zou hebben gestaan welke visie Ommen heeft op de onderwijsvormen in Ommen en hoe die te faciliteren. Dat uiteraard in overleg met de scholen en met respect voor hun eigen verantwoordelijkheid en zeggenschap. Dat is allemaal niet gebeurd en nu moeten we roeien met de riemen die we hebben. We willen ons niet verliezen in beschouwingen hoe dat allemaal heeft kunnen gebeuren, maar ons oplossingsgericht opstellen.

Wat we met elkaar goed moeten beseffen is dat we in Ommen een prachtige, zij het uiterst beroerd te lezen, laat staan te begrijpen onderwijshuisvestingsverordening hebben met bijlagen waarin heel veel over huisvesting is vastgelegd. We stellen vast dat a. de huisvesting van het VO (Vechtdalcollege) met ingang van 2014 wordt gerealiseerd, b. de huisvesting van het speciaal onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (Boslust c.a.) een voorwerp van aanhoudende zorg is en c. de nodige verbetering van de huisvesting van basisscholen in Ommen nog volop in de planfase zit. Nu is de raad regelmatig door verschillende soorten betrokkenen geïnformeerd over de voortgang van plannen, maar om nu te zeggen dat wij enige afstemming hebben kunnen ontdekken tussen die plannen, zeg maar een incidenteel stukje lokaal onderwijshuisvestingsbeleid.... Nee.

Toch moet er ook in het basisonderwijs wat gebeuren. De Bernhardusschool zit dringend om een structurele aanpassing van het schoolgebouw verlegen. Scheiding van een school over meer gebouwen is nooit een optimale oplossing en slechts tijdelijk acceptabel. Misschien is een overleg

over letterlijk een herverkaveling van de ruimte tussen de Smitstraat en de Sandbergstraat een optie.

Er is een min of meer een spontane manier van voorzien in onderwijshuisvestingsvoorzieningen ontstaan. Stel dat er een intern en extern geaccepteerd plan voor een verdere aanpak voor verbetering van schoolgebouwen tot stand komt, in welk jaar zou dat dan financieel te doen zijn? In ieder geval wil onze fractie dan precies weten voor welke uitgaven we komen te staan. Zeker als we toch al in een periode terechtkomen waarin we vaak moeten uitgaan van aannames en de financiële praktijk nog niet kennen.

Eén van onze technische vragen betrof het onderwerp Onderwijsachterstanden, één van de taakstellingen. De raad wordt gevraagd “in te stemmen met onder andere, onderwijsachterstanden”; een besparing van € 79.000 vanaf 2015. Het college antwoordt dat deze bezuinigingstaakstelling is gebaseerd op landelijke benchmarkgegevens. Maar wij blijven het vreemd vinden en ook onjuist dat wij hier en nu gevraagd worden in te stemmen met iets waarover “in nader overleg met betrokkenen in 2014 een voorstel wordt voorbereid”. Anders gezegd voelen wij hier het spanningsveld tussen enerzijds het regeren-is-voorzien principe en anderzijds een soort blanco cheque voor hetgeen nog invulling behoeft. Daarbij komt ook deze complicerende factor dat de samenstelling van de raad volgend jaar wijzigt.

Dan nog een opmerking over het leerlingenvervoer.

Vanaf 2016 wordt een besparing ingeboekt van € 70.000 per jaar. Onze fractie wil meewerken aan een efficiëntere manier van leerlingenvervoer. Tegelijk geven wij nu al aan dat de keus voor gewenst onderwijs gewaarborgd dient te blijven en wij ons daarvoor inzetten.

Het Nationaal Tinnen Figuren Museum

Met zal bekend zijn dat musea maatschappelijke instellingen zijn die zich bevinden tussen particulier initiatief en afhankelijkheid van de overheid. Musea hebben een taak om cultureel erfgoed te beheren. Natuurlijk gaat de herbezinning op overheidsuitgaven ook musea niet voorbij en dat is terecht. Ook op cultureel terrein zal opnieuw moeten nagedacht hoe dezelfde doelen met minder financiële middelen kunnen worden bereikt. Het gevaar dreigt dat met voorbijgaan van aandacht voor musea en de waarde ervan voor de samenleving, en in dit geval voor Ommen, de geldkraan maar wordt dichtgedraaid.

Wij menen onlangs van een lokale pleitbezorger al iets gelezen te hebben over de waarden die een museum, ook het NTFM voor Ommen heeft. Het gaat om de *collectiewaarde*, de werkelijk unieke verzameling die op deze enige plek in Nederland, in Ommen dus, onderdak heeft gekregen. Het gaat om de *verbindende waarde*; er is een grote betrokkenheid bij het NTFM en is een voorbeeld van vrijwilligers werk dat betrokkenheid tussen inwoners van Ommen vertolkt. De *educatieve waarde* is regelmatig voor het voetlicht gekomen; het NTFM kent leskisten, onderwijsprogramma's etc. De *economische waarde* is van onschatbare betekenis. In elk geval heeft Ommen hiermee bekendheid in Nederland en in Europa. Het zet Ommen op de kaart. En voor Ommen zelf is het NTFM een prima voorziening om het toeristisch seizoen te verlengen (seizoensverbreding).

Moeten we dan maar geld blijven pompen in het NTFM en that's it?

De fractie van de ChristenUnie heeft net duidelijk gemaakt welke waarden wij hechten aan het NTFM, maar ook niet tot elke prijs, in die zin dat wij verwachten dat het NTFM zijn uiterste best doet om inkomsten te blijven verwerven c.q. lasten te verlagen. Wij hebben begrepen dat dat laatste vrijwel niet meer mogelijk is. Wij hebben ook uit de informatie van het NTFM begrepen, dat de huurprijs een onevenredig groot beslag legt op de NTFM begroting. Wij zouden graag zien

dat de gemeente Ommen naast een financiële bijdrage, ook inhoudelijk een bijdrage zou kunnen leveren voor een alternatieve huisvesting van het museum.

Kortom, waar we voor moeten oppassen is om alles in geld uit te drukken en cynisch te doen over datgene waarvan het economisch nut niet op de eerste plaats komt. Dit met een knipoog naar Oscar Wilde die ooit schreef dat een cynicus iemand is die wel overal de prijs, maar nergens de waarde van kent.

Dan tenslotte in deze eerste termijn nog een paar financiële opmerkingen, hoewel we beseffen dat er hiervoor ook al een paar gemaakt zijn.

Binnenkort komen we te spreken over mogelijke verkoop van gemeentelijk onroerend goed. Wij staan daar niet onwelwillend tegenover, mits dit niet leidt tot verzwakking van het handelsmerk van Ommen: groen, gastvrij en inspirerend. We geven een willekeurig voorbeeld: geen verkoop van bossen zonder blijvende zeggenschap.

De ChristenUnie werkt onder voorwaarden mee aan bezuinigingen: de posten die rechtstreeks te maken hebben met het helpen van individuele burgers met problemen, moeten zoveel mogelijk buiten schot blijven, ook als daar de budgettaire neutraliteit door zou worden aangetast.

Bij de behandeling van bestuursrapportages en begrotingen gaat het uiteraard vaak over cijfers en geld. Bij de ChristenUnie staan niet de overheid of de economische markt centraal, maar de samenleving van Ommen en de mensen zelf. Als ChristenUnie willen we investeren in de kracht van de samenleving. De ontwikkeling moet dan ook zijn: minder overheid, meer samenleving. Wij weten ons aangesproken door de Bijbelse opdracht: Zet je in voor de bloei van de stad waarin je woont, want de bloei van de stad is ook jullie bloei. (Jeremia 29:7)

Dat is een verantwoordelijke en uitdagende opdracht die we niet alleen aankunnen. Gods hulp is echt nodig.