

## **Uitnodiging en toelichting behandeling Drieslag onderzoeksrapport**

---



De fractie van de ChristenUnie Ommen nodigt de kiezers en belangstellenden uit om met elkaar te spreken over de opstelling van de fractie in de raadsvergadering van 15 december jl. bij de behandeling van het Drieslag onderzoeksrapport.

Datum: **donderdag 29 december 2011**

Plaats: **de Carrousel (Dantezaal)**

Aanvang: **20.00 uur**

### **Aanleiding**

De fractie wil graag met de ChristenUnie kiezers in contact komen en het ingenomen standpunt bij de behandeling van het Drieslag onderzoeksrapport doorspreken. We hebben gemerkt dat er onbegrip is over het stemgedrag van de fractie. Wij willen, evenals onze kiezers onze verantwoordelijkheid nemen en stellen voor om deze op christelijk verantwoorde wijze met elkaar te delen. Het gaat a.s. donderdag dus niet om een ledenvergadering van de ChristenUnie, maar om een uitwisseling van gedachten tussen de fractie en de kiezers die betrokken zijn bij de ChristenUnie. We willen graag tekst en uitleg geven over het onderzoek, de bevindingen en de conclusies.

Ter voorbereiding geven wij hierna op hoofdlijnen een terugblik op de raadsvergadering. En misschien is het goed om ook over De Drieslag te lezen in de recente uitgave van Vechtdal Centraal (week 51).

### **Het onderzoek**

In november 2009 besloot de raad tot een onderzoek naar het project De Drieslag. Er leken er veel problemen te ontstaan over de kosten van de eerste twee slagen en de vooruitzichten op de derde slag. Daarvoor had de Raad van State al het bestemmingsplan voor het Havengebied afgekeurd en daarmee in feite de derde slag, het Havengebied, op slot gezet. De onderzoekscommissie, te vergelijken met een parlementaire enquêtecommissie, is in april 2010 met haar werk begonnen. Doel was waarheidsvinding; wat is er precies gebeurd tussen 2003 en 2009.

Eerst kwam in januari 2011 een rapport van de gemeenteaccountant Deloitte over de financiële status van het project De Drieslag. Dat rapport was voor de onderzoekscommissie reden voor een vervolgonderzoek. De onderzoekscommissie heeft een extern bureau ingeschakeld en daarvan is het onderzoeksrapport De Drieslag, over euforie, bestuur en vertrouwen het resultaat. Het gehele onderzoek is openbaar gemaakt en toegelicht op 8 december 2011.

### **De conclusies**

Op alle fronten is er flink geblunderd. Geen van de partijen komt er goed af. Samengevat: Beleid en uitvoering van het project staan zeer ver af van goed bestuur, het project is vanaf het begin onvoldoende afgebakend en de sturing was zwaar onder de maat. Deze aantijgingen betreffen zowel de gemeente als de BNG-GO de andere partner in het project. De raad, die in eerste instantie ondanks vragen, nauwelijks informatie kreeg, is te verwijten niet doorgevraagd te hebben. Voor de details in het rapport wordt verwezen naar het rapport zelf dat onder andere te vinden is op de website van de ChristenUnie Ommen ([www.ommen.christenunie.nl](http://www.ommen.christenunie.nl)).

### **Raadsdebat**

Op 15 december jl. is het rapport in een openbare raadsvergadering behandeld. Direct al in de eerste ronde diende de coalitie een motie van afkeuring in. De motie gaf aan dat het gevoerde bestuur met betrekking tot De Drieslag in de betreffende periode inadequaat was. De LPO kwam met een motie van wantrouwen tegen de enige nog zittende wethouder die betrokken is geweest, mevrouw Ilona Lagas. Er volgde een amendement om bij volgende grote projecten dit debacle niet nog eens te laten gebeuren. Er was ook een motie waarin de samenwerkingspartner BNG-GO incompetent wordt genoemd. Het college kreeg de opdracht om de onderhandelingen met de BNG stop te zetten en voorbereidingen te treffen voor juridische

stappen indien er voor eind januari 2012 geen serieus voorstel ligt. Via een andere motie wordt, om verdere verpaupering van het Havengebied te voorkomen, het college opgedragen te zorgen dat in 2012 het Havengebied ontwikkeld wordt en dan vooral de zichtlocatie Haven-West. Tenslotte was er nog een amendement van de PvdA die alle verhooren nog eens over wilde doen, maar dan publiek en onder ede. Wethouder Ko Scheele beantwoordde als woordvoerder van het college en als portefeuillehouder van het project De Drieslag de vragen. Hij begon met een excuus naar de raad en vooral naar de Ommer bevolking. Hij gaf aan dat het college volledig achter de bevindingen in het rapport staat, dat de communicatie met de raad in eerste instantie niet goed is geweest, dat de dubbele pet van wethouder en commissaris/vennoot niet wijs is geweest. Tevens ging hij in op de 'schade' en die bedraagt op dit moment rond de € 17 mln en dat is nog zonder rekening te houden met ontwikkelingskosten en opbrengsten voor het Havengebied. Ook is het onduidelijk of die € 17 mln op dit moment volledig voor rekening van de gemeente Ommen is. Na diverse gespreksrondes kwam het uiteindelijk op besluitvorming. De motie van afkeuring werd op één stem na aangenomen, de motie van wantrouwen tegen wethouder Lagas werd alleen door de LPO zelf gesteund. De raad was unaniem van mening dat grote projecten in de toekomst volgens strakke regels moeten worden aangestuurd. De raad was ook unaniem over het starten van juridische stappen tegen BNG-GO als er voor eind januari 2012 geen oplossing wordt gevonden. De gehele raad, behalve de LPO, wil dat het college zo snel mogelijk het Havengebied gaat ontwikkelen en verdere verpaupering voorkomt. Voor het horen van personen weer over doen, was behalve de PvdA, geen partij te vinden.

### **Standpunt fractie ChristenUnie**

De ChristenUnie gaf aan dat naast euforie er ook sprake was van te veel vertrouwen. In het begin waren er veel onzekere factoren, maar die waren verantwoord met zo'n deskundige partner die voor de procesbegeleiding zou zorgen. Ommen beseftte indertijd dat er risico's genomen werden, maar er waren ook redenen. Het sportpark moest hoognodig worden vernieuwd en er moesten nieuwe mogelijkheden komen voor het Ommer bedrijfsleven. Er zijn bij de eerste twee slagen overschrijdingen ontstaan en rond het Havengebied zijn fouten gemaakt. De ChristenUnie betreurt dit ten zeerste en heeft daarom de motie van afkeuring gesteund. De ChristenUnie stemde ook in met de motie voor goed bestuur bij grote projecten, eveneens de motie om gesprekken met de BNG-GO per eind januari 2012 te stoppen en ook de motie het college te manen zo snel mogelijk met plannen te komen voor het Havengebied.

De ChristenUnie heeft tegen het amendement van de PvdA gestemd die het hele onderzoek nog eens wil overdoen. Tenslotte heeft de ChristenUnie ook tegen de motie van wantrouwen tegen wethouder Ilona Lagas gestemd.

Het was de ChristenUnie bij aanvang al duidelijk dat steunen van een motie van wantrouwen tegen één persoon in het college als gevolg zou hebben dat het hele college zou opstappen. Hoewel het college officieel politiek verantwoordelijk kan worden gehouden valt dit college inhoudelijk geen onbehoorlijk bestuur te verwijten. Wethouder Lagas is van 2 mei 2006 t/m 30 mei 2007 commissaris geweest van De Drieslag. In 2006 bij de coalitievorming tussen VVD, LPO, en PvdA moest één van de wethouders commissaris van De Drieslag worden, dat was zo afgesproken, en de LPO wilde toen die verantwoordelijkheid niet nemen. Pas in 2010 werd bekend dat de grondaankoop in het Havengebied € 10 mln duurder was uitgevallen. Alles te samen vond de ChristenUnie het onjuist om haar en dus het college naar huis te sturen.

De ChristenUnie wil nu graag naar voren kijken. Zo snel mogelijk duidelijkheid over de echte kosten, ook als we BNG mede verantwoordelijk houden voor het debacle, desnoods via juridische stappen.

Tot zover onze weergave van de achtergronden en inbreng van de fractie van de ChristenUnie. Over uw vragen en opmerkingen spreken wij graag a.s. donderdag. Natuurlijk kunt u ook altijd bij de leden van de fractie terecht.

Met vriendelijke groet,  
Voor de fractie ChristenUnie  
Frans C.Th. van der Mooren, fractievoorzitter  
(fransvdmooren@solcon.nl; 0529 453665; 06 10506036)